

Александр Дубинин

**Реализация темы труда
в творчестве С.С. Милосердова
на примере явления «тематического синкретизма»**

В статье рассматриваются особенности реализации темы труда в тематическом пространстве тамбовского поэта Семена Семеновича Милосердова (16.02.1921–04.12.1988). Определяются и классифицируются опорные точки проблематики, характерной для его творчества. На материале стихотворений Милосердова исследуется явление «тематического синкретизма».

Ключевые слова: труд, тема, Семен Милосердов, тематический синкретизм, тематическое поле.

В творчестве каждого поэта можно выделить круг тем, которые, так или иначе, характеризуют его индивидуальность. Как правило, их выбор объясняется биографией самого автора. Поэтому исследователям, чтобы очертить круг тем, в котором реализуются поиски поэта, необходимо в первую очередь прибегнуть к биографическому методу исследования, который, на наш взгляд, особенно продуктивен для анализа творчества С.С. Милосердова. Его поэзию характеризует многотемность. Это и лагерная тема, и тема любви, тема природы, «хлебного поля», войны, конечно же, тема Родины¹. Есть у Милосердова и стихи-размышления о великих людях прошлого. Но практически все они сводятся к теме физического труда. Как немислимо хлебное поле без человека, возделывающего его, так и советский лагерь сегодня не представляется без изнурительной, многочасовой работы. Темы Родины и природы реализованы

¹ См. подробнее: А.В. Дубинин. «Тематический синкретизм» в творчестве С.С. Милосердова, „Филологическая регионалистика”, 2012, №2 (8), ч. 2, с. 34–35; А.В. Дубинин. Мотивации к жизни в лагерной лирике С.С. Милосердова, [в кн.:] *Славянский мир: духовные традиции и словесность*, вып. 3, Тамбов 2012, с. 406–414; А.В. Дубинин. *Лирика С.С. Милосердова 1949–1956 годов в контексте лагерной поэзии XX века*, [в кн.:] *Жанр. Стиль. Образ: Актуальные вопросы теории и истории литературы*, Киров 2013, с. 115–123.

поэтом отчасти посредством трудового мотива, поскольку человек по Милосердову часть родного края. Возделывая землю, на которой родился, он как бы дает ей новую жизнь, наполняет смыслом и свое существование.

Во вступительной статье к сборнику «Люби меня, люби» (Тамбов, 1991) его составитель, вдова поэта, Любовь Горина – писала: «...читатель прежде всего знал Семена Семеновича как поэта хлебного поля, воспевающего людей «особой пробы, которых называют «хлеборобы», на чьих плечах и держится земля»². Однако, тема труда в лирике тамбовского поэта представлена по-особому, она как бы «вторична», не на переднем плане, растворена в проблематике. Как правило, деление творчества какого-либо поэта на опорные мотивообразующие моменты более-менее устойчиво, здесь-то и главенствуют «первичные темы». Они часто упоминаются в литературной критике, воспоминаниях, публицистических и других материалах о поэте, таким образом приобретая свою первостепенную роль. Творец, в свою очередь, получает очередной литературный эпитет-ярлык: так Есенин становится «певцом крестьянской Руси», «хулиганом», Шаламов – «диссидентом», Маяковский – «поэтом революции». Милосердов – «поэт хлебного поля». Необходимо отметить, что такое деление достаточно условно, поскольку темы «первичные» являются таковыми лишь для широкого круга читателей, но не для исследователя, детально рассматривающего творческое наследие поэта. Отчасти в результате такого деления выявляются различные циклы стихов. Такое «тематическое членение» творчества поэта характерно чаще всего для посмертных изданий, формируемых уже без участия автора.

Пройдя через множество жизненных испытаний, Семен Милосердов не понаслышке знал, что такое тяжелая работа. Тамбовская поэтесса Валентина Тихоновна Дорожкина, лично знавшая поэта, писала о нем, - «Сам жизнелюб и великий труженик, <он> любил людей жизнерадостных, добрых, работа-

² Л. Горина, *Любовью, как талантом, одарен*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Люби меня, люби*, Тамбов, 1991, с. 5.

щих»³. Отсюда и мотив труда, постоянно сквозящий в его поэзии.

В первую очередь рассмотрим стихи о хлебе и хлебобородах. С тяжелой крестьянской работой напрямую связано состояние хлебного поля. Именно трудом человек оправдывает свое существование, достигает гармонии с миром:

Полночь.
Степь не вмещает
веселья.
Степь обжита.
У нее новоселье.
...
Птицы на взлете,
вокруг кусты...
Страсти рабочей
накал не остыл.
– Что же за чудо?
– Работают люди
Пламенем дымным
озарены,
вот они,
люди степной стороны...⁴

Но конечной целью все же является «русый колос ржаной»:

Степь богатей,
чтобы дом наш
рос и креп.
Людям,
путь проложившим воде, -
слава и хлеб!⁵

Тема хлеба, хлебного колоса действительно является одной из основных в творчестве С.С. Милосердова. Это отнюдь

³ В.Т. Дорожкина, *Полный восхищения и света*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Халцедон*, Тамбов 2007, с. 9.

⁴ С.С. Милосердов, *Обновление*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Зори степные*, Тамбов 1960, с. 42.

⁵ Там же.

не случайно. Поэт родился и вырос в деревне, с детства видел, какой ценой добывается хлеб, пережил голод коллективизации.

«Природа Тамбовского края с березами, ржаными колосками, бескрайними ромашковыми полями постоянно присутствует в стихах поэта. Он живет в ней, разговаривает с цветами и деревьями, как с живыми существами. Ощущая «непостижимое слияние сердцебиенья с тишиной»⁶ - пишет о поэте доктор филологических наук, профессор Лариса Васильевна Полякова. Мотив природы у Милосердова нередко сопряжен с физической работой. Природа для него, перефразируя крылатое выражение, «и храм, и мастерская». Это прекрасный мир, куда человек приходит, чтобы своими силами сделать его чуть лучше и, тем самым, обогатиться духовно. Воспевая окружающую его природу, Милосердов позиционирует труд как один из смыслов человеческого существования, способ достижения духовной гармонии:

И команда раздалась.
– К лопатам!
Крошатся песчаные пласты.
А в душе как отгулы набата,
пенье соловья, цветы, цветы...⁷

Воспевая природу, Милосердов воспевал и свою Родину. Эта тема, также «первичная», нашла широкое отражение в его стихах. Эти мотивы очень близки, по сути представляя собой одно целое. Ведь природа – это и есть Родина, точнее, ее часть. Но в широком смысле это страна, люди в ней живущие. Именно так С. Милосердов воспринимал Родину в своем творчестве. И вновь в его патриотических стихах главенствует тема труда. В стихотворении «Чабан» поэт воспевает человека отдельной профессии, тем самым показывая, что для страны важен вклад каждого в благополучие ее жителей:

Здесь, на просторах края,

⁶ Л.В. Полякова, *Тамбовская магистраль русской литературы*, Тамбов 2011, с. 237.

⁷ С.С. Милосердов, *Соловей*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Вошебница*, Воронеж 1965, с. 40.

Тебе, овцевод, дано
выращивать, оберегая,
страны золотое руно.
Кожа лица потемнела,
обветрена, обожжена...
Я славлю почетное дело
Колхозного чабана⁸.

В стихотворении «День трудовой» от конкретных примеров С. Милосердов переходит к масштабным картинам, расширяя поле зрения и показывая роль работы в жизни целой страны:

Просыпается город. Рождается песня.
И нельзя обойтись
без цветов и стихов.
Что сегодня у нас?
Просто день трудовой
начинается новой кирпичной кладкой,
новой плавкою скоростной,
на далекой стоянке – палаткой⁹.

Этим стихотворением Милосердов завершает первый сборник стихов «Зори степные». Характерно, что мотив труда, являясь по сути «вторичным», здесь вроде бы выходит на первый план. Однако лейтмотивом становится все же патриотическая тема, так как результатом работы, по замыслу поэта, является его вклад в развитие государства, благополучие людей.

Однако в творчестве С. Милосердова есть и совершенно иные стихи. Это лирика 1949-1956 годов, когда поэт находился в лагере. Естественно, что и здесь фигурирует трудовая тема, но подана она иначе. Если в «производственных» стихах люди работают с радостью, с воодушевлением, им помогает окружающая природа, работа их кажется легкой, то здесь все по-другому. Таежная природа сурова, она не хочет подчиняться человеку:

До вечерней звезды

⁸ С.С. Милосердов, *Чабан*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Зори степные*, Тамбов 1960, с. 47.

⁹ Там же, с. 62.

Я по грунту елозил,
то синел от воды,
то чернел на морозе¹⁰.

Работа тяжела, того энтузиазма, который появится в более поздних «производственных» стихах здесь нет. Ведь это труд подневольный, труд как наказание:

В непреклонности лих,
думал только о деле.
С белых ручек моих
кочья кожи летели¹¹.

Но все тяготы, связанные с работой, меркнут, когда достигается желаемый результат:

А когда лесовоз
уходил сквозь метели,
несмотря на мороз,
шапки в воздух летели¹².

Даже подневольный труд по Милосердову священен. Он сплачивает людей, делает их сильнее, помогает на время почувствовать себя свободными:

Кто-то Блока читал,
кто-то тискал ручищи...
Я минуты не знал
сокровенней и чище.¹³

В заключительных строчках стихотворения поэт позиционирует работу, как средство, закаляющее характер, помогающее выжить:

Я горбом добывать
научился горбушку,
а еще - понимать
соловья и кукушку.

¹⁰ С.С. Милосердов, *Лежневка*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Земной простор*, Воронеж 1980, с. 40.

¹¹ Там же.

¹² Там же, с. 41.

¹³ Там же, с. 42.

Я судьбу с той зимы
не кляню и не плачу.
Как рублевку займа,
я не клянчу удачу.¹⁴

Примечательно, что Милосердов как в лагерных, так и в более поздних стихах делает человеческий труд одной из опорных художественных «стропил», на которых держится структура произведения. Это следствие «переплетения» и объединения в одном стихотворении нескольких мотивов. Условно назовем это явление «тематический синкретизм». Опираясь на данное понятие, следует дать его теоретическое обоснование. Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова синкретизм – это «недифференцированность, первоначальная слитность в каком-нибудь явлении, впоследствии расчленяющаяся в самостоятельные ряды»¹⁵. «Тематический синкретизм» - это объединение двух или более тем, свойственных «тематическому полю» автора, в одном произведении. Под «тематическим полем» в контексте данной работы следует понимать весь спектр тем, характерных для творчества того или иного автора. «Если рассматривать поэтическое творчество с этой точки зрения, то окажется, что все темы обнаруживают между собой нечто общее, постепенно переходя одна в другую. Это происходит как в пределах одного стихотворения, так и во всем тематическом пространстве, которое они в конце концов образуют»¹⁶. Схематически этот процесс можно представить в виде замкнутой цепи. «Каждое звено, соединяясь с соседним, занимает внутри него часть пространства, так звенья взаимно проникают друг в друга. Например, превалирующей у Милосердова официально считается тема «хлебного поля», но разве поле – это не часть природы, которую так воспекает поэт? А природа, в свою очередь, - это Родина, которую он защищал на войне. Война же часто вспо-

¹⁴ С.С. Милосердов, *Указ. соч.*, с. 42.

¹⁵ Д.Н. Ушаков, Б.М. Волин (ред.), *Толковый словарь русского языка в 4-х томах*, т. IV, Москва 1940, с. 187.

¹⁶ А.В. Дубинин, «Тематический синкретизм» ..., с. 34.

минается Милосердову в лагере, как напоминают о себе Тамбовский край, бескрайние ржаные и пшеничные поля»¹⁷.

Таким образом, в поэзии присутствует некая «закольцованность», которой объединены все темы. Рассмотрим явление «тематического синкретизма» на примере конкретного стихотворения:

Эти мосты и ангары,
Эти дворцы, телебашни,
Эти сады и бульвары –
Памятник павшим.
...
Яблони этих усадеб,
Эти за городом пашни,
Мир новоселий и свадеб –
Памятник павшим.¹⁸

Здесь присутствуют две «первичные» темы: войны и Родины. Милосердов создает поэтическое полотно благополучной жизни, при этом уточняя, какой страшной ценой далась народу мирная жизнь. Мотиву войны отводится меньше места в объеме (последняя строчка каждого четверостишия), однако он является преобладающим. Этот контраст тематических объемов и придает стихотворению особую выразительную силу.

Необходимо отметить, что в стихотворениях, отмеченных «тематическим полифонизмом» (многотемностью) может быть сосредоточено и более двух мотивов, но обязательно один из них будет основным. Благодаря такому проявлению «тематического синкретизма» мотив труда органично растворяется в проблематике произведения С.С. Милосердова. Более того, в некоторых «политематических» стихотворениях он, являясь по сути «вторичным», превалирует.

Таким образом, тема труда во многих стихотворениях С.С. Милосердова тесно взаимодействует с другими темами, образуя политематические структуры, на основании чего мож-

¹⁷ Там же.

¹⁸ С.С. Милосердов, *Памятник павшим*, [в кн.:] С.С. Милосердов, *Халцедон*, Тамбов 2007, с. 112.

НО СДЕЛАТЬ ВЫВОД, О ТОМ, ЧТО ЭТА ТЕМА, ЯВЛЯЯСЬ «ВТОРИЧНОЙ», ЗАНИМАЕТ ОДНО ИЗ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ МЕСТ В ТВОРЧЕСТВЕ ПОЭТА.

Motyw pracy w twórczości Siemiona Miłosierdowa na przykładzie zjawiska „tematycznego synkretyzmu”

Artykuł poświęcony jest motywowi pracy w obszarze twórczości tambowskiego poety Siemiona Miłosierdowa (1921-1988). Autor dokonuje identyfikacji i klasyfikacji głównych cech twórczości poety oraz wyjaśnia fenomen „tematycznego synkretyzmu”

Słowa kluczowe: Siemion Miłosierdow, tematyczny synkretyzm, praca jako motyw poezji

The theme of work in the poetry of Semen Miloserdov (on the case of ‘thematic syncretism’)

This article discusses the main characteristics of the theme of work in the poetry of Tambov poet Semen Semenovich Miloserdov (1921-1988). The author identifies and classifies key characteristic of his work as well investigates the phenomenon of "thematic syncretism".

Key words: Semen Miloserdov, thematic syncretism, work as theme of poetry

Александр Дубинин – аспирант первого Тамбовского Государственного университета им. Г.Р. Державина. Область научных интересов: литературоведческая регионалистика, культурная регионалистика, история литературы, лагерная поэзия XX века.