

Нурлан Яшар оглы Джафарли

Государственные финансы как инструмент регулирования экономики

Целью данной работы является оценка современного состояния государственных финансов на фоне нестабильной экономической ситуации для выявления основных общеэкономических проблем, оказывающих воздействие на сферу в целом. Для достижения этой цели предстоит решить несколько задач. С одной стороны, нужно проанализировать текущие состояния как бюджета, так и внебюджетных фондов. С другой стороны, необходимо изучить события, происходящие в масштабах экономики в целом. Вместе с тем, необходимо выявить общеэкономические проблемы и предложить дальнейший вектор развития.

Ключевые слова: государственные финансы, институциональная среда, денежные фонды, экономический спад, девальвация валюты.

Для современного мира характерен рост неопределенности по поводу внешних шоков, которые трудно спрогнозировать. После кризиса 2008 года вектор государственной политики в сфере финансов значительно изменился. За государством было признано право активного регулирования сферы финансов. Государственное финансовое управление превратилось во влиятельный инструмент регулирования макроэкономической политики, наряду с фискальным и монетарным инструментами. В рамках данного исследования предполагается изучение общеэкономических факторов таких, как институциональная среда, девальвация валют и экономический спад, воздействующих на корректное функционирование государственных финансов. Влияние выделенных факторов на общее состояние государственных финансов является предметом исследования.

К сожалению, уже на официальном уровне признано, что Россия выступила в стадию рецессии, руководством страны буквально недавно (в январе 2015 года) были приняты антикризисные меры. Осенью 2014 года правительством был рассмотрен и одобрен проект бюджета 2015-2017 годов. Он базируется на консервативном плане развития. В целом, за следующие три года бюджет будет дефицитным. При этом увели-

чатся траты на национальную оборону, государственное управление и уменьшаются траты на социальное обеспечение, здравоохранение и образование.

В настоящее время государственный сектор в странах с рыночной экономикой занимает значительную часть ВВП. При этом тенденция такова, что более развитые и обеспеченные государства имеют более высокие расходы.

Если смотреть динамику доходов, то после кризиса 2008 года был постоянный прирост до 2014 года, когда доходы начали сокращаться с 13019,9 млрд. долл. до 12951,4. Однако прогноз относительно следующих годов довольно оптимистичен при сложившейся ситуации: законом утвержден бюджет, в котором ожидается прирост доходов в 2015 и 2016 годах (но прирост ожидался и в 2014 году) [*Структура и динамика доходов*]. Та же тенденция прослеживается и в динамике расходов.

На 2014 год существует дефицит пенсионного фонда (2% или 126,4 млрд) [*Структура и динамика бюджета*] из-за того, что население страны стареет. Динамика доходов пенсионного фонда коррелирует с доходами госбюджета – ситуация с приростом и прогнозами примерно такая же, а вот расходы наоборот растут даже в кризисном году. Об этом свидетельствует официальная статистика Министерства финансов РФ.

Ситуация же с Фондом социального страхования следующая: доходы падают вот уже с 2012 года, что усложняет работу государства по финансовому обеспечению определенных категорий граждан. Естественно, что расходы тоже снижаются и не соответствуют запланированным. Фонд обязательного медицинского страхования также не выбивается из общей тенденции, показывая отрицательный прирост после трехлетнего роста как в структуре доходов, так и в расходах.

На 2014 год государственный внешний долг РФ составляет 54 млрд. долл. [*Внешний долг*], что больше на 11 млрд., чем после предыдущего кризиса, но все равно мало по отношению к ВВП по меркам европейской страны. Внутренний долг на 2014 год равен 4427 млрд. руб., что почти в 2 раза больше, чем после кризиса [*Внутренний долг*].

Таким образом, государственные фонды после нескольких лет стабильного роста претерпевают изменения вследствие

новых общеэкономических тенденций. Трудно переоценить значение государственных финансов как инструмента регулирования экономики, ведь таким образом государство концентрирует в руках те фонды, которые в будущем должны являться не просто основой существования государственного сектора, но и задавать тон экономическому и социальному развитию всей страны. В свою очередь от качества работы государственных фондов будет зависеть успешность реализации государством своих непосредственных функций.

Гипотеза состоит в том, что на текущее положение госфинансов в той или иной мере влияет ряд факторов: санкции в отношении России, новый экономический спад, тесная связь политических процессов и экономики, развитость экономических институтов, ответственных за экономическое развитие. Дальнейшая задача – определение причастности каждого фактора и степени влияния.

Нарушения в обычной экономической деятельности признаны на официальном уровне, то есть вступление России в стадию рецессии. Правительством страны в январе 2015 года были приняты антикризисные меры. Стоит отметить, что предпосылки для этого спада складывались еще в начале 2014 года, когда в первые месяцы года макроэкономические показатели начали падать. Ухудшение внутренних параметров может быть объяснено множеством факторов: обесценивание рубля, что само по себе может служить предпосылкой нестабильности экономики, отток капитала, снижение инвестиций, в том числе и внутренних. Снижение товарооборота при сохраняющемся импорте вылилось в создание неблагоприятных условий для отечественных производителей (на фоне сокращения вкладов в частных банках). Рост недоверия к рублю и уход в валюту в активной фазе девальвации накладывался на снижение доверия населения к банковской системе, что, конечно же, являлось негативным посылом для банковской системы. Важно отметить, что текущую рецессию не предполагается решать за счет тех же механизмов, что и в предыдущий кризис, таких, как средства резервного фонда. Так, меры по поддержанию национальной валюты проводились периодически в моменты, когда рубль терял свои позиции значительно и в течение дли-

тельного времени. На этом фоне разногласия в отношениях с западными партнерами могут быть дополнительным фактором усугубления ситуации. Также следует определить природу нынешнего спада – избыток предложения (в первую очередь это касается добычи сырья), в отличие от предыдущего, когда упал спрос.

Анализ причин падения цен на нефть и снижения курса рубля как важного фактора изменений в сфере государственных финансов показывает, что наряду с нефтью на стоимость рубля влияние могли оказывать и санкции. В исследовании А.П. Заостровцева сравниваются 3 государства с большой долей нефтяных доходов в ВВП: Россия, Норвегия и Казахстан. Несмотря на то, что основная структура экспорта у этих стран примерно одинаковая, национальные валюты ведут себя по-разному. Принято связывать падения курса национальных валют со снижением цен на сырье. По определенным обстоятельствам у Казахстана и Норвегии нет значительной связи между падением цен на нефть и снижением курса валюты.

Валютный курс в Казахстане был снижен на 19,4% центральным банком еще до падения цен на нефть в феврале 2014 года. К декабрю курс немного поднялся по отношению к доллару (на 2,2%). Чувствительных изменений до сентября месяца не наблюдалось и с норвежской кроней, которая в этот период потеряла 15% [*Сколько стоит*]. Однако все эти изменения не сопоставимы с потерями рубля, который уже в марте месяце начал значительно сдавать, чего не наблюдалось в остальных странах. Также важно, что цены на нефть в этом месяце упали незначительно. Летом курс неожиданно поднялся на фоне падения цен на нефть. Далее с июля по декабрь было чувствительное падение рубля. В Норвегии в это время крона была стабильна. Таким образом, до того, как установилась четкая зависимость между ценами на нефть и курсами валют, на валюты, вероятно, могли оказывать влияние санкции, введенные примерно в этот же период и представлявшие собой не только продовольственные, но и финансовые ограничения.

По мнению Л.Бальцеровича, не подвергается сомнению существование внешних эффектов, прежде всего речь идет о негативном влиянии, зависящих от ситуации в мире. Однако

систематический и долгосрочный экономический рост обеспечивают внутренние регуляторы - конкуренция и частная собственность и так далее [Бальцерович 2014, с. 5]. В докладе глобальной конкурентоспособности за 2011 год институциональная среда России не занимает лидирующие позиции по сравнению с другими странами. Если с базовыми требованиями и расширением эффективности нареканий не много, то факторы инноваций (например, защита частной собственности) является направлением для развития, способствующим качественному усложнению в процессе развития [Заостровцев 2014, с. 42].

Анализ общественного мнения по основным факторам экономических изменений в 2015 году показал, что общество определяет в качестве основного фактора изменений. Для выявления общественного мнения по поводу текущего экономического кризиса как главного фактора изменений государственных финансов, был проведен социологический опрос. Объектом были студенты различных вузов Санкт-Петербурга, опрашиваемым гарантировалась анонимность. Предмет опроса – отношение студентов СПб к текущему кризису и объективность их представлений. Всего было опрошено 68 студентов, каждому человеку задавался один вопрос, предлагалось выбрать один из трех вариантов ответа, каждый из которых был правильным, но в разной степени. При этом влияние оказывают все факторы, но в разной степени.

В целом, стоит отметить, что большинство студентов выделяет в качестве ключевого фактора падение мировых цен на нефть (52,95%). Это говорит о том, что у молодого поколения сформировано определенное представление об экономических и политических изменениях в мире. С другой стороны, существенный процент (35,3%) составляет ответ №2 – ослабление национальной валюты. Действительно, вслед за падением цен на сырье последовало ослабление рубля. На последнем месте – международные санкции (11,76%), которые, возможно, не так значительно, но повлияли на ситуацию.

Основной вывод – основные усилия стоит направить на предотвращение внутренних шоков, которые могут оказывать влияние на сферу государственных финансов. Естественно, не-

возможно регулировать внешние шоки, например, падение мировых цен на нефть, которое значительно понизило покупательную способность рубля. Даже прогнозирование таких событий не всегда выполнимо. Однако сглаживание внешних эффектов возможно при упоре на институциональную среду: развитие внутренней среды, ответственной за долгосрочное экономическое развитие.

В данном случае оправдано использование сразу комплекса мер. К такому выводу приходит и наше государство, о чем свидетельствуют новые направления развития: путь импортозамещения, являющийся ответом на современные мировые условия; также можно привести в пример разработку мероприятий по переходу на расчеты в рублях с зарубежными партнерами для сглаживания отрицательных внешних эффектов от колебания курсов иностранных валют. Без внимания не остается и нефтегазовый сектор: поиск новых долгосрочных партнерств и развитие своей перерабатывающей промышленности – все это оперативный и своевременный ответ на экономические изменения в мире.

Библиография

- Бальцеревич Л. (2014), Экономический рост после социализма. - М. Внешний долг // Министерство финансов РФ, <<http://info.minfin.ru/debt.php>>
- Внутренний долг // Министерство финансов РФ, <<http://info.minfin.ru/debt.php>>
- Заостровцев А.П. (2014), Институциональные провалы против глобальной конкурентоспособности // Экономика и право. Вестник Удмуртского университета.
- Сколько стоит подъем на "Храмовую гору"?, <www.rosbalt.ru/blog-s/2014/12/13/1347962.html>
- Структура и динамика доходов // Министерство финансов РФ, <<http://info.minfin.ru/fbdohod.php>>
- Структура и динамика бюджета пенсионного фонда // Министерство финансов РФ, <<http://info.minfin.ru/pf.php>>

Public finance as an instrument of economic regulation

The aim of this paper is the assessment of the current state of public finances in accordance with the weak economic situation to identify major economic problems. To achieve this goal have the author analyzes the current

status of both budget and off-budget funds and discusses the development of economy in general. The paper contains an attempt to identify main economic problems and the further vector of development.

Key words: public finance, institutional environment, monetary funds, economic downturn, devaluation of the currency

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Джафарли Нурлан, бакалавр, стажер-исследователь, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Санкт-Петербург.

Область научных интересов: финансы, экспертное оценивание, процессы адаптации мигрантов.

ABOUT THE AUTHOR

Jafarli Nurlan, bachelor, trainee researcher. National Research University "Higher School of Economics" (St. Petersburg, Russia). Research interests: finance, expert support, processes of adaptation of migrants.