

Полупанов Д. С.

Аграрная реформа П. Н. Врангеля

В статье осуществляется попытка проанализировать аграрную реформу П. Н. Врангеля. Особое внимание уделяется истории реформирования аграрных отношений от столыпинской реформы до аграрной реформы П. Н. Врангеля. Также нами будут рассмотрены особенности аграрных преобразований в политике Временного правительства, Генерального секретариата УНР, гетманского правительства П. П. Скоропадского, Директории УНР, РПА.

В статье обозначено, что реформа П. Н. Врангеля внедрялась в жизнь под руководством Председателя совета министров А. В. Кривошеина, ранее занимавшего в правительстве П. А. Столыпина должность Главноуправляющего землеустройством и земледелием. Земельный закон П. Н. Врангеля был хорошо продуман с точки зрения экономической целесообразности, но большинство крестьян остались недовольны и склонялись к большевистскому и махновскому вариантам земельной реформы. Также правительство П. Н. Врангеля провалило работу по информированию населения об основных положениях реформы. Центральная Рада и Директория были более последовательны в реализации своих аграрных реформ. Они не пытались балансировать между помещиками и крестьянами, как это делали правительства А. И. Деникина и П. Н. Врангеля.

Ключевые слова: аграрная реформа; правительство П. Н. Врангеля; земельный закон; большевики; белогвардейцы; гражданская война 1918-1922 гг.

В настоящее время аграрные отношения в России и Украине в годы гражданской войны (1918–1922) малоизучены. В советский период изучению аграрной реформы П. Н. Врангеля не придавалось должного внимания. П. Н. Врангель и его правительство рассматривались как классовые враги советской власти. Политика правительства П. Н. Врангеля изучалась односторонне, преимущественно на основе источников, хранившихся в партийных архивах. Работы этого периода были чрезмерно политизированы, поскольку основной темой являлась борьба тру-

дящихся против П. Н. Врангеля. Деятельность правительства Вооруженных сил Юга России (ВСЮР) подвергалась жесткой, часто необоснованной критике. Так, например, Б. М. Вольфсон в работе «Конец авантюры барона Врангеля» считает правление П. Н. Врангеля реакционным и авантюристичным [Вольфсон 1940]. Среди работ, в которых освещается политика ВСЮР, можно выделить работы Н. Е. Какурина, И. С. Короткова. В работе С. А. Пионтковского были опубликованы некоторые документы белых правительств, действовавших на территории Украины и России. В трудах Н. И. Супруненко, М. Ф. Бунегина, И. Б. Берхина, М. А. Свирида деятельность правительства П. Н. Врангеля признана контрреволюционной.

После распада СССР исследователи начинают отходить от марксистской методологии в оценке белогвардейского движения.

В современной украинской историографии идет процесс переосмысления истории белого движения. Ученые изучают белые пятна в истории гражданской войны. В исследованиях С. В. Корновенко, А. Н. Любовец, В. А. Крупиной рассматриваются взаимоотношения представителей белого движения с представителями Украинского национально-освободительного движения, анализируется деятельность П. Н. Врангеля на посту Главнокомандующего ВСЮР и лидеров белого движения вообще.

Значительный вклад в разработку темы сделал российский историк Ж. В. Цветков. В его работах в основном исследуется процесс становления правительств А. И. Деникина и П. Н. Врангеля, раскрываются подходы к разрешению аграрного вопроса ВСЮР. Силами российских ученых была издана работа «Крым. Врангель. 1920 год», в которой освещены особенности политики ВСЮР в Крыму. Также проблем аграрных преобразований в Крыму касались такие ученые, как С. Карпенко, А. Б. Широкоград, Г. М. Ганчар.

Исходя из вышесказанного, мы видим необходимость в специальном исследовании аграрной реформы П. Н. Врангеля. На наш взгляд, для более глубокой оценки аграрной реформы П. Н. Врангеля необходимо сравнить ее с реформами П. А. Сто-

лыпина, большевиков, Генерального секретариата УНР, гетманского правительства П. П. Скоропадского и Директории.

Целью нашей работы является изучение особенностей аграрной реформы П. Н. Врангеля. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: представить краткий обзор историографии земельного закона П. Н. Врангеля; провести анализ эволюции аграрного законодательства в России от правительства П. А. Столыпина к правительству ВСЮР; изучить отношения населения Крыма к земельному закону П. Н. Врангеля.

В данной статье использовались общенаучные принципы системности, историзма и объективности, специально-научные методы: историко-сравнительный, историко-генетический и историко-типологический.

При написании данной работы были использованы: архивные документы, хранящиеся в ЦГАГО Украины, ЦГАВОВ Украины, ГААРК; мемуары участников событий: Г. Немировича-Данченко «В Крыму при Врангеле»; П. Н. Врангеля «Воспоминания»; Г. Н. Раковского «Конец белых»; В. В. Шульгина «1920 год»; В. А. Оболенского «Крым при Врангеле»; сборники документов и работы: Я. Шипова «Тихоновская церковь и Врангель»; «П. А. Столыпин: Программа реформ: документы и материалы», Столыпин П. А. «Сборник речей Петра Аркадьевича Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного совета и Государственной думы (1906–1911)».

Малоземелье крестьян, большие налоги и углубление социального расслоения в селе, резкое снижение жизненного уровня населения создавало социальное напряжение в Российской империи. Пытаясь решить аграрный вопрос и создать средний слой среди крестьянства, по инициативе премьер-министра Российской империи П. А. Столыпина началась аграрная реформа. Начало реформы было положено указом Николая II от 9 ноября 1906 года «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» [100 главных документов российской истории]. Этот указ императора Николая II позволял хозяевам, которые имели земельный надел, закрепить его в собственность. Также

в этот период начинается процесс разрушения крестьянской общины [Корелин].

В «Декларации правительства по аграрному вопросу» П. А. Столыпин указал, что необходимо предоставить помощь крестьянству в организации фермерских хозяйств. Правительство брало на себя обязательство «помочь советом, помочь кредитом, то есть деньгами» [Столыпин 1911, с. 38]. Малоземельным крестьянам планировалось предоставить землю из государственного резерва на льготных условиях. Чтобы облегчить крестьянам покупку земли, был создан Крестьянский банк [Столыпин 1911, с. 31, 38; П. А. Столыпин: Программа реформ 2011, с. 371, 378].

В полной мере реализовать реформу не удалось. Ее выполнение тормозилось чиновниками, которые не выделяли достаточных средств. Не хватало землеустроителей. Также, не был должным образом разработан механизм освоения новых земель крестьянами Сибири, Северного Кавказа и Дальнего Востока [Корелин].

После отречения императора Николая II от престола в начале марта 1917 года к власти приходит Временное правительство, не предпринявшее действенных мер для решения земельного вопроса. Наоборот, чиновники отсрочили любые радикальные меры до созыва Всероссийского Учредительного собрания. Министр земледелия Временного правительства А. И. Шингарев заявил о недопустимости самовольного захвата земли, считая самоуправство крестьян на помещичьих землях расхищением народного богатства [Пасічна 2016, с. 13].

Министр земледелия Временного правительства в мае-июле 1917 г., один из лидеров российской партии социалистов-революционеров, В. М. Чернов предлагал целый ряд законов относительно урегулирования договорных отношений в аграрном секторе. Однако эти предложения так и не были приняты [Пасічна 2016, с. 23].

После захвата власти большевиками, 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 г., II съезд Советов рабочих и солдатских депутатов принял «Декрет о земле». Собственность помещиков

на землю отменялась без всякого выкупа, а земля переходила в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных советов крестьянских депутатов. Право на землю предлагалось отменить. Окончательный план земельной реформы отсрочили до созыва Всероссийского Учредительного собрания [Декрет о земле]. Эсеровский «Декрет о земле» вскоре был заменен «Законом о социализации земли» от 27 января 1918 года, в котором предлагалась процедура передачи земли в общее пользование [Декреты советской власти, с. 407–419].

Анархисты, во главе которых стоял Н. И. Махно, стремились составить реестр земельных наделов помещиков и разделить помещичью землю между крестьянами поровну, независимо от достатка. Земля признавалась «общенародной мастерской», на которой крестьянин производил для себя продукты питания, и считалась народной собственностью, и не подлежала продаже. Вместе с тем Н. И. Махно учел то, что по ментальности крестьянин привык обрабатывать землю самостоятельно, поэтому он планировал, в отличие от большевиков, сохранить индивидуальную форму обработки земли [Аршинов].

Третьим Универсалом от 20 ноября 1917 года Правительство УНР отменяет право собственности на земли помещичьих и других нетрудовых хозяйств сельскохозяйственного назначения, а также на удельные и церковные земли. Земли признавались собственностью трудового народа и должны были перейти к нему без всякого выкупа. По поручению Центральной Рады Генеральный секретарь земельных дел Б. Н. Мартос был обязан разработать земельный закон до Всеукраинского Учредительного собрания. Временный Земельный закон УНР от 18 января 1918 года отменил право собственности на землю, признав ее собственностью всего украинского народа [ЦГАВОВ Украины, Ф 1115. Оп.1 Спр.4, Арк. 185-187; Спр 4. Арк. 9].

9 января 1918 года УНР опубликовала Четвертый Универсал, в котором было сказано, что право собственности на землю отменяется, и она передается трудовому народу без выкупа [Універсал Української Центральної Ради (IV)].

29 апреля 1918 года, к власти пришел П. П. Скоропадский, который отменил земельный закон УНР и вернул землю ее бывшим владельцам [Пиріг].

После прихода к власти Директории 14 декабря 1918 года возобновилась работа над земельной реформой. 15 декабря 1918 года С. В. Петлюрой был принят закон «О запрещении продажи, залога и аренды земли» [Марущак 2009, с. 20]. Этот закон был продолжением аграрной реформы, начатой Центральной Радой. Однако, Директория закрепила в законе неприкосновенность земель, принадлежавших подданным других стран. Помещики начали принимать подданство других стран и таким образом избегать распределения земли. Также были созданы условия для интенсификации сельского хозяйства, внедрения сельскохозяйственного образования и тому подобное [Марущак 2009, с. 20].

В мае 1919 года на территорию УНР началось наступление войск ВСЮР во главе с генералом А. И. Деникиным. ВСЮР на украинских землях возрождали старое имперское законодательство, отменялись все постановления украинских правительств в земельной сфере. Восстанавливалось помещичье землевладение: земли, самовольно захваченные крестьянами, возвращались прежним владельцам. Именно это сузило социальную базу белогвардейского движения в Украине.

В феврале 1920 года А. И. Деникин разработал проект аграрной реформы, по которому планировалось создание вместо крупных, малых и средних земельных хозяйств. Передачу земли планировалось осуществить путем добровольных соглашений между бывшими землевладельцами и новыми, но допускалось и принудительное отчуждение [ГААРК. Ф. Р-2235. Оп. 1. Спр. 12. Арк. 2].

После отставки А. И. Деникина работу над аграрной реформой продолжил Главнокомандующий ВСЮР П. Н. Врангель. За основу аграрной реформы П. Н. Врангелем был взят проект земельной реформы А. И. Деникина, предлагавшим создание малых и средних хозяйств за счет государственных и частных земельных хозяйств. Передача земли новым владельцам долж-

на была проходить путем добровольного согласия либо в принудительном порядке, но за обязательную плату [ГААРК Ф. Р-2235. Оп. 1 Спр. 12. Арк. 2].

Разработка аграрной реформы сопровождалась дискуссиями между представителями демократических и консервативных сил. Демократические силы требовали признать самовольно захваченные крестьянами, земли собственностью крестьян. Консерваторы, большинство из которых были крупными землевладельцами, пытались защитить собственные земельные наделы от отчуждения и передачи крестьянам.

Работу над реформой возглавил министр земледелия и землеустройства Г. В. Глинка. Последний по просьбе П. Н. Врангеля поручил Председателю Земской управы Таврической губернии при правительстве С. С. Крыма и при Главнокомандующем ВСЮР А. И. Деникине В. А. Оболенскому создать комиссию по разработке земельной реформы. Для создания комиссии В. А. Оболенскому не хватало специалистов-аграрников, которые бы смогли предоставить правительству профессиональную поддержку. Об этом он упоминает в своих мемуарах: «Я был поставлен в весьма затруднительное положение. Патентованных специалистов «аграрников» в Крыму совсем не было, а созвать вообще «общественных деятелей» для такой предварительной комиссионной работы не было смысла. Кроме того, я знал наверняка, что некоторые из них и не захотят принять участие в комиссии без разрешения партийных комитетов» [Революция и гражданская война 1991, с. 367].

В марте 1920 года в Ялте начала работу земельная комиссия. В состав земельной комиссии вошли: генерал Левашов – противник аграрной реформы, крупный землевладелец, занимал должность председателя союза землевладельцев на Юге России; П. П. Зубовский – бывший сотрудник Министерства земледелия России; Шлейфер – бывший уполномоченный по землеустройству в Таврической губернии; экономист К. О. Зайцев; граф П. Н. Апраксин – противник аграрной реформы, крымский землевладелец и сторонник сохранения крупного землевладения; В. С. Налбандов – бывший министр крымско-

го краевого правительства М. А. Сулькевича. Члены земельной комиссии так и не смогли прийти к единому мнению относительно ключевых положений реформы. Большая часть участников комиссии не желала принудительного отчуждения земли от крупных хозяйств и предлагали лишь ограничиться помощью крестьянам при покупке [Революция и гражданская война 1991, с. 368].

Результат работы Ялтинской земельной комиссии не удовлетворил П. Н. Врангеля. Поэтому была создана следующая Симферопольская комиссия, действующая более радикально. Так, например, крупным землевладельцам предлагалось продать свои участки в течение двух или трех лет, после чего наступал момент принудительного отчуждения. Влияние консерваторов не давало возможностей разработать подходящий для П. Н. Врангеля вариант реформы, к тому же, Г. В. Глинка говорил о недопустимости широкой аграрной реформы [Революция и гражданская война 1991, с. 368].

Испытывая большое сопротивление крупных землевладельцев, П. Н. Врангель создает Севастопольскую комиссию. Особенностью этой комиссии было привлечение в ее состав представителей от крестьян. П. Н. Врангель лично работает над документацией. В ходе работы этой комиссии был образован Крестьянский союз. После очередной неудачи П. Н. Врангель обязал дальше работать Г. В. Глинку над реформой, обвинив его в саботаже. Из состава комиссии были исключены представители от землевладельцев, саботировавшие проведение реформы [Революция и гражданская война 1991, с. 368]. Это позволило разработать приемлемый для П. Н. Врангеля вариант реформы. 25 мая 1920 года был обнародован «Приказ о земле», прописавший основные положения аграрной реформы [Врангель 2012, с. 353]. Согласно «Приказа о земле», крестьянин мог закрепить за собой самовольно захваченную землю или получить землю от правительства в установленном законом порядке, но не разрешалась бесплатная передача земли. Крестьянин был обязан платить взносы за землю, составлявшие одну пятую часть от урожая, или выплатить деньгами эквивалент, равный рыноч-

ной стоимости выращенного урожая. Через 25 лет крестьянин становился полноправным хозяином участка. Планировалось, что бывшие обладатели земель будут получать компенсации через земельный банк. Источником для расчетов с бывшими владельцами становились полученные государством средства от реализации предоставленного крестьянами урожая и денежные выплаты за полученную землю. Бывший хозяин не лишался прав на землю, как было при большевиках, за ним сохранялась часть надела. Размер, оставленного в собственности, земельного надела определялся индивидуально в каждом отдельном случае местными земельными учреждениями [Врангель Петр Николаевич].

В «Приказе о земле» было также прописано, что отчуждению не подлежали все наделы, которые были приобретены при содействии Крестьянского банка, участки, выделенные на отруба и хутора, церковно-приходские наделы, усадебные и высококультурные участки, такие как сады, виноградники, земли, принадлежащие сельскохозяйственным и учебным заведениям, участки под промышленными заведениями и тому подобное. Крестьянин, получая землю в пользование, брал на себя обязанность бережно ее использовать [Врангель Петр Николаевич].

Волостное земство также было важным элементом в политической программе правительства П. Н. Врангеля. За счет создания волостных земств П. Н. Врангель пытался ввести систему самоуправления на селе.

Внедрение аграрной реформы было поручено Председателю совета министров А. В. Кривошеину [ГААРК Ф. Р-2235. Оп 1. Спр. 12. Арк. 2]. Правительство П. Н. Врангеля проводило разъяснения «Приказа о земле» среди крестьянства. Для этого была создана организация «Крестьянский Союз России», проводились курсы крестьянского права, задача которых состояла в разъяснении основных положений аграрной реформы в средствах массовой информации и ответах на вопросы крестьян, относительно аграрной реформы [ЦГАГО Украины. Ф 5. Оп 1. Спр. 322. Арк. 6].

Аграрная реформа вызвала недовольство религиозных общин Крыма, потому что под давлением крестьян П. Н. Врангель пытался забрать их землю и включить ее в состав земельного фонда, чтобы в дальнейшем распределить между крестьянскими хозяйствами. Русская православная церковь, опираясь на решения Священного Синода от 31 августа – 3 сентября 1919 года, настаивала на том, что земля может быть перераспределена между крестьянами только с разрешения высшей церковной власти [Шипов 1923, с. 35].

Недовольны аграрной реформой были и татары. Их недовольство было вызвано необходимостью передачи вакуфных земель в общий фонд. Это противоречило традициям татарского народа и ислама, согласно которому земли мечетей не могут быть переданы в частное пользование. В связи с этим правительство П. Н. Врангеля послало в Таврическое Магометанское управления письмо с просьбой определить условия передачи земли трудящимся [Шипов 1923, с. 32].

Реформа П. Н. Врангеля была хорошо продумана с позиции экономической целесообразности, потому что за счет предотвращения возможности получения земли недобросовестным хозяином создавалась возможность для дальнейшего развития мощных крестьянских хозяйств на плодородных почвах Таврии. Это в свою очередь позволяло П. Н. Врангелю одержать победу экономическим путем: «Чтобы в Крыму, чтобы хоть на этом клочке сделать жизнь возможной, показать остальной России – вот, у вас там коммунизм, то есть голод и чрезвычайка, а здесь идет земельная реформа, вводится волостное земство» [Шульгин 1920, с. 212].

Правительство П. Н. Врангеля проводило активную работу по внедрению реформы в Крыму и Северной Таврии. Оно не смогло реализовать реформу, так как осенью 1920 года началось наступление большевиков в Северной Таврии.

Не смотря на то, что земельный закон П. М. Врангеля дал возможность выкупать землю, а силами «Крестьянского Союза России» была организована правовая поддержка, среди крестьянства, особенно малоимущего, более популярным оставал-

ся махновский и большевистский варианты. Махновский был привлекателен тем, что крестьяне могли сохранить индивидуальную форму обработки земли. Большевистский отменял право помещиков на землю, и передавал ее крестьянам без выкупа.

В целом, реформа П. Н. Врангеля была менее радикальной по сравнению с политикой Центральной Рады и Директории, которым не хватило времени для реализации собственных аграрных проектов. Украинская Центральная Рада и Директория были более последовательными во время внедрения аграрной реформы, и в отличие от А. И. Деникина и П. Н. Врангеля не балансировали между крестьянством и помещиками.

Библиография

- Аршинов П., Организационная платформа всеобщего союза анархистов, <http://avtonom.org/old/lib/theory/makhno/platform.html>.
- Берхин И. Б., Вопросы истории гражданской войны 1918–1920 гг. в трудах В. И. Ленина (Причины: Этапы: Источники победы), Москва 1978.
- Бунегин М. Ф., Революция и гражданская война в Крыму (1917–1920 гг.), Симферополь 1927.
- Виртуальная выставка к 1150 летию зарождения российской государственности, <http://www.rusarchives.ru/projects/statehood/08-35-dekret-zemlya-1918.html>.
- Вольфсон Б., Конец авантюры барона Врангеля, Симферополь 1940.
- Врангель П. Н., Воспоминания, Москва 2012.
- Врангель Петр Николаевич. Записки, <http://gatchina3000.ru/literatura/white-guard-and-gatchina/vrangel-notes-16.htm>.
- ГААРК Ф. Р-1668. Оп. 1 Спр. 7. Арк. 1
- ГААРК Ф. Р-1668. Оп. 1 Спр. 7. Арк. 9
- ГААРК Ф. Р-2235. Оп. 1. Спр. 12. Арк. 2.
- Ганчар Г. М., Военная и политическая деятельность П. Н. Врангеля, 1917–1920 гг., Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Москва 1998.
- 100 главных документов российской истории, <http://doc.histfr.ru/20/imennyovysochayshiy-ukaz-o-dopolnenii-nekotorykh-postanovleniy-deystvuyushchegozakona-kasayushchikh/>
- Декрет про Землю, http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_zemle.htm.
- Декреты советской власти 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г., Москва 1957.
- Какурин Н. Е., Вацетис И. И., Гражданская Война 1918–1921, Санкт-Петербург 2002.

- Карпенко С., Очерки истории белого движения на юге России (1917–1920 гг.), Москва 2003.
- Корелин А. П., Сельское хозяйство России на рубеже XIX – начала XX вв., http://www.stolypin.ru/projects/detail.php?ID=254&spphrase_id=926.
- Корновенко С. В., Аграрна політика урядів А. Денікіна та П. Врангеля (1919–1920 рр.), Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, Черкаси 2010.
- Коротков И. С., Разгром Врангеля, Москва 1955.
- Крупіна В. О., Білий рух в Україні, Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, Київ 2005.
- Крым. Врангель. 1920 год, Москва 2006.
- Любовець О., Державні моделі військово-диктаторських режимів А. Денікіна та П. Врангеля в Україні, „Історичний журнал” № 6, 2007, с. 127–140.
- Марущак М., Вінницький період, Вінниця 2009.
- Немирович-Данченко Г. В., В Крыму при Врангеле, Берлин 1922.
- О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования, <http://doc.histrf.ru/20/imennou-vysochayshiy-ukaz-o-dopolnenii-nekotorykh-postanovleniy-deystviyushchego-zakona-kasayushchikh/>.
- П. А. Столыпин: Программа реформ: документы и материалы, Москва 2011.
- Пасічна Ю. Г., Аграрна політика Тимчасового уряду. Дисертація кандидата історичних наук, Черкаси 2016.
- Пиріг Р. Я., Земельна реформа гетьмана Павла Скоропадського Спроби проведення та причини невдачі, <http://history.org.ua/JournALL/journal/2006/3/5.pdf>.
- Пионтковский С. А., Гражданская война в России, Москва 1925.
- Раковский Г., Конец белых, Прага 1921.
- Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев, Москва 1991.
- Свирид М. А., Разгром белополяков и Врангеля (1920), Киев 1978.
- Столыпин П. А., Сборник речей Петра Аркадьевича Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного совета и Государственной думы (1906–1911), Санкт-Петербург 1911.
- Супруненко Н. И., Очерки истории гражданской войны и иностранной военной интервенции на Украине (1918–1920), Москва 1966.
- Універсал Української Центральної Ради (IV), <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0001300-18>
- ЦГАГО Украины Ф 5. Оп 1. Спр. 322. Арк. 6
- ЦГАГО Украины, Ф.1115. Оп 1. Спр. 1, Арк.185-187
- ЦГАГО Украины, Ф.1115. Оп 1. Спр. 4. Арк. 9
- Шипов Я., Тихоновская церковь и Врангель, Москва 1923.
- Широкоград А. Б., Упущенный шанс Врангеля: Крым, Бизерта, Галлиполи, Москва 2009.
- Шульгин В., 1920 год, София 1922.

Agrarian reform of P. N. Wrangel

The article attempts to analyse the agrarian reform of P. N. Wrangel. Particular attention is paid to the history of reforming of agrarian relations from Stolypin reform to the agrarian reform of P. N. Wrangel. The paper considers the peculiarities of agrarian transformations in the politics of Provisional government, General Secretariat of UPR (Ukrainian People's Republic), the hetman government of P. P. Skoropadskiy, the Directory of UPR, RRA (Revolutionary Rebel Army).

The article points out that the reform of P.N. Wrangel was introduced in life under the guidance of Chairman of the Council of Ministers A.V. Krivoshein, the former Chief Manager of land management and farming in the government of P. A. Stolypin. The land law was thoroughly thought over from the point of view of economic expedience, but the majority of peasants were not satisfied and were prone to bolshevistskiy and makhnovskiy variants of agrarian reforms. The government of P.N. Wrangel also failed its informational work among the population on basic provisions of the reform. The Central Rada and Directory were more consecutive while implementing their agrarian reforms. They did not try to balance between landowners and peasants, as the governments of A. I. Denikin and P. N. Wrangel did.

Key words: agrarian reform; the government of P.N. Wrangel; land law; Bolsheviks; white guards; civil war of 1918-1922.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Полупанов Дмитрий Сергеевич, аспирант кафедры Истории Украины. Харьковский национальный педагогический университет (Украина, Харьков).

Сфера научных интересов: история белого движения, история Императорского Харьковского университета.
e-mail: dmitrij.polupanow@gmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Polupanov Dmitry Sergeevich, post-graduate student of History of Ukraine. Kharkiv National Pedagogical University (Ukraine, Kharkiv).

Sphere of scientific interests: history of the white movement, history of the Imperial Kharkiv University.

